



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-626/2018-135

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom LUBIN d.o.o. u stečaju, OIB: 11125350854, Nečujam, Sv. Petra 67, kojeg zastupa stečajni upravitelj Damir Vrca, OIB: 72900552088, Split, Stoci 2 A, 21. ožujka 2023.

riješio je

I. Iz preostale kupovnine dobivene od ovršnog suda u iznosu 710.834,82 eura / 5.355,784,98 kuna<sup>1</sup> ostvarene unovčenjem nekretnina u ovršnom postupku koji se vodio kod Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem Ovr-3065/2020, i to nekretnina označenih kao čest. zem. 2625/519, kuća i dvor površine 1204 m<sup>2</sup>, upisane u Z.U. 1276 i čest. zem. 2625/512, šuma površine 781 m<sup>2</sup>, upisane u Z.U. 1261, sve K.O. Grohote, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, namiruju se:

1. troškovi unovčenja u iznosu 28.426,39 eura / 214.178,60 kuna<sup>1</sup>,
2. tražbina razlučnog vjerovnika Borne Franulovića, OIB: 54343248639, Split, Lučićeva 19, u iznosu 582.915,07 eura / 4.391.973,59 kuna<sup>1</sup>,
3. tražbina razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Split, OIB: 18683136487, u iznosu 27.575,52 eura / 207.767,73 kuna<sup>1</sup>,
4. preostali iznos 71.917,85 eura / 541.865,06 kuna<sup>1</sup> predaje se stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

II. Nalaže se računovodstvu suda, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, iz sredstava koja se vode na kartici predmeta broj St-626/2018 isplatiti:

a) iznos 100.344,24 eura / 756.043,66 kuna<sup>1</sup> stečajnom dužniku LUBIN d.o.o. u stečaju, OIB: 11125350854, Nečujam, Sv. Petra 67, na IBAN: HR3623900011101367778, koji se vodi u HPB d.d.,

b) iznos 582.915,07 eura / 4.391.973,59 kuna<sup>1</sup> razlučnom vjerovniku Borne Franuloviću, OIB: 54343248639, Split, Lučićeva 19, na račun tog vjerovnika IBAN: HR2824020063104253082, uz napomenu svrhe plaćanja: „Lubin d.o.o. u stečaju“,

c) iznos 27.575,52 eura / 207.767,73 kuna<sup>1</sup> razlučnom vjerovniku Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprave, Područni ured Split, OIB: 18683136487, u korist državnog proračuna na račun broj HR1210010051863000160, model: HR68, poziv na broj odobrenja: 1651-11125350854, uz napomenu svrhe plaćanja: „Lubin d.o.o. u stečaju“.

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-626/2018-14 od 23. siječnja 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom LUBIN d.o.o. Nečujem te je za stečajnog upravitelja imenovan Stjepan Kugler, Milna.

2. Rješenjem poslovni broj St-626/2018-91 od 2. prosinca 2022. stečajni upravitelj Stjepan Kugler razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja zbog neurednog obnašanja dužnosti pa je za novog stečajnog upravitelja imenovan Damir Vrca, Split. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 20. prosinca 2022.

3. Rješenjem Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-3065/2020 od 30. rujna 2021., koje je postalo pravomoćno dana 13. listopada 2021., predmetne nekretnine dosuđene su kupcima za iznos 5.660.000,00 kuna.

4. Nadalje, rješenjem Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-3065/2020 od 21. travnja 2022., koje je postalo pravomoćno 3. svibnja 2022., određeno je da se iz iznosa kupovnine 5.660.000,00 kuna namiruju troškovi ovršnog postupka u iznosu 304.215,02 kuna, dok će se preostali iznos 5.355.784,98 kuna predati ovom stečajnom sudu.

5. Stečajni upravitelj je podneskom od 6. siječnja 2023., koji je 9. siječnja 2023. objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, dostavio u spis obračun troškova unovčenja predmetnih nekretnina.

5.1. U ovom podnesku stečajni upravitelj napravio je obračun troškova koji terete prodane nekretnine na temelju ukupne vrijednosti stečajne mase dužnika i postotka učešća vrijednosti pojedinih predmeta stečajne mase u ukupnoj vrijednosti stečajne mase te da je iste podijelio u izravne troškove, koji terete unovčene nekretnine u 100% iznosu, i neizravne troškove, koji terete cjelokupnu stečajnu masu te se namiruju razmjerno vrijednosti nekretnina u odnosu na ostalu stečajnu masu.

5.2. Stečajni upravitelj je naveo da vrijednost stečajne mase iznosi ukupno 5.815.406,43 kuna, dok su nekretnine unovčene za 5.660.000,00 kuna, što predstavlja 97,33 % ukupne vrijednosti cjelokupne imovine dužnika.

5.3. Prema stečajnom upravitelju izravni troškovi iznose ukupno 348.892,41 kuna, a odnose se na trošak ovršnog postupka u iznosu od 304.215,02 kuna, trošak čuvanja nekretnine u iznosu od 5.972,23 kuna te trošak komunalne i vodne naknade i režija u iznosu od 38.705,16 kuna.

5.4. Vezano za neizravne troškove, stečajni upravitelj je naveo da se odnose na knjigovodstvene usluge u iznosu 48.000,00 kuna, bankovne naknade u iznosu 4.651,04 kuna, paušalnu pristojbu prema tarifnom broju 25 u iznosu 2.000,00 kuna, nagrade stečajnom upravitelju (bruto 2) u iznosu 463.932,75 kuna te predvidive troškove do kraja postupka (knjigovodstvene usluge, bankarske naknade, ostalo) u iznosu 12.000,00 kuna. S obzirom na udjel nekretnina u ukupnoj vrijednosti stečajne mase od 97,33 %, tada neizravni troškovi iznose ukupno 516.417,20 kuna.

5.5. Dakle, prema stečajnom upravitelju ukupni izravni troškovi koji terete unovčenje predmetnih nekretnina, umanjeni za troškove ovršnog postupka, iznose 44.677,39 kuna, dok neizravni troškovi iznose 516.417,20 kuna, tako da ukupni troškovi unovčenja iznose 561.094,59 kuna.

5.6. Ujedno, u ovom podnesku stečajni upravitelj je predložio da se iznos 4.364.077,13 kuna, a koji potražuje prvi razlučni vjerovnik Borna Franulović, umanji za 1.393.970,58 kuna jer se isti odnosi na zatezne kamate starije od tri godine pa je predložio da se ovom vjerovniku isplati ukupno 2.970.106,55 kuna, a drugom razlučnom vjerovniku u prednosnom redu Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija ukupan iznos od 207.767,73 kuna, a koji se odnosi na glavnica od 153.525,54 kuna te kamate i troškove, sukladno obračunu ovog vjerovnika od 22. prosinca 2021., koji je dostavljen Općinskom sudu u Splitu, u predmetu poslovni broj Ovr-3065/2020.

6. Podneskom od 9. siječnja 2023. razlučni vjerovnik Borna Franulović, izjavio je da se protivi prijedlogu stečajnog upravitelja da se isplata tražbine osigurane razlučnim pravom ovom ovrhovoditelju umanji za zatezne kamate koje su starije od tri godine, navodeći da ne postoji osnova na temelju koje bi sud mogao razlučnom vjerovniku uskratiti pravo na naplatu punih zateznih kamata priznatih pravomoćnim rješenjem o ovrsi i u cijelosti osiguranih založnim – razlučnim pravom. Naveo je i da stečajni upravitelj nikada nije osporio razlučno pravo ovog vjerovnika u dijelu u kojem je potraživana zatezna kamata za razdoblje od 7. studenoga 2012., a ujedno je naplata zatezne kamate za razdoblje nakon tog datuma priznata pravomoćnim rješenjem o ovrsi donesenim u postupku u kojem je prodana predmetna nekretnina pa da ovrhovoditelju kao razlučnom vjerovniku pripada pravo na naplatu pune zatezne kamate. Podneskom od 7. veljače 2023. dostavio je obračun svoje tražbine sa stanjem na dan održavanja ročišta za diobu kupovnine, a koja na taj nad ukupno iznosi 582.915,07 eura, što iznosi 4.391.973,59 kuna.

7. Stečajni upravitelj je podneskom od 4. veljače 2023., koji je 6. veljače 2023. objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, u spis dostavio prijedlog za određivanjem nagrade za rad u kojem predlaže da mu sud odredi nagradu za rad u iznosu 431.565,35 kuna bruto, prema vrijednosti ukupno unovčene stečajne mase u iznosu 5.859.422,47 kuna. Naveo je da je od svog imenovanja obavio sve potrebne radnje sukladno stečajnom zakonu i sukladno zaključku suda od 2. prosinca 2022., od kojih je istaknuo:

- zaprimanje i provjera dokumentacije zaprimljene od prethodnog stečajnog upravitelja,
- stupanje u kontakt i održavanje komunikacije s bivšim stečajnim upraviteljem, s računovodstvenim servisom dužnika i s bivšim zakonskim zastupnikom dužnika,
- uvid u predmetni spis (preko e-komunikacije)
- uvid u sve sudske postupke u tijeku u kojima je dužnik stranka (preko e-komunikacije),
- preuzimanje pečata od prethodnog stečajnog upravitelja,
- provođenje promjena pri Sudskom registru i FINA-a (registar stvarnih vlasnika),
- preuzimanje i zatvaranje postojećeg bankovnog računa, te otvaranje novog bankovnog računa,
- nastavak suradnje s računovodstvenim servisom dužnika,

- zaprimanje i prosljeđivanje sudu obavijest najvećeg stečajnog vjerovnika o ustupu tražbine,
- kontrola svih troškova od otvaranja stečajnog postupka, s napomenom na troškove koje je generirala nekretnina u vlasništvu dužnika (voda, struja, smeće, komunalna i vodna naknada),
- izrada izvješća za čitavi tijek stečajnog postupka i dostava istog sudu unutar naloženog roka,
- obavještavanje suda o svim bitnim radnjama poduzetim od otvaranja stečaja prije 4 godine,
- obavještavanje suda o svim priljevima i odljevima od otvaranja stečajnog postupka te stanju novčanih sredstava u trenutku primopredaje dužnosti stečajnog upravitelja,
- davanje mišljenja vezano za sudski postupak u tijeku u kojem je dužnik tužitelj (Općinski sud u Splitu, P-3878/2017), a u kojem je prethodni stečajni upravitelj povukao tužbu,
- pribavljanje potrebne dokumentacije od Katastra vezano za nekretninu (put) gdje je dužnik upisan kao vlasnik u zemljišnim knjigama, te definiranje statusa predmetne nekretnine,
- odgovor Općini Šolta na njihov izlučni zahtjev vezano za prethodnu stavku,
- odgovor ZOU Kalebić vezano za njihov zahtjev da im se za dio tražbine prizna status vjerovnika stečajne mase,
- odgovor prvom razlučnom vjerovniku na njegov podnesak kojim specificira i obračunava svoju tražbinu,
- izrada obračuna troškova za nekretninu koja je opterećena razlučnim pravima i dostavljanje obračuna sudu,
- dostavljanje računovodstvenom servisu potrebnih informacija i dokumenata potrebnih za izradu obveznih godišnjih izvještaja za 2022. godinu, te dostava istih na Poreznu upravu i FINA-u,
- predlaganje sudu održavanja redovne skupštine vjerovnika i održavanje ročišta za diobu kupovnine.

7.1. Također, stečajni upravitelj istaknuo je da će do kraja postupka obaviti sljedeće radnje:

- prisustvovanje redovnoj skupštini vjerovnika i ročištu za diobu kupovnine,
- izrada tromjesečnih izvještaja,
- izrada završnog računa, prijedlog završne diobe, prijedlog da se održi završno ročište te prisustvovanje na završnom ročištu,
- prisustvovanje na završnom ročištu
- isplata stečajnih vjerovnika po završnoj diobi,
- druge radnje sukladno stečajnom zakonu i svakodnevnim potrebama i praksi.

8. Na ročištu radi diobe kupovnine održanom 8. veljače 2023. stečajni upravitelj je u bitnom izlagao kao u obračunu troškova, dok je prisutni punomoćnik razlučnog vjerovnika Borne Franulovića izjavio da ostaje kod svega navedenog tijekom postupka, a zastupnik o zakonu razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija naveo je da nema nikakvih posebnih primjedbi ni prijedloga.

9. Člankom 248. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: SZ) propisano je da nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom

1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

9.1. Sukladno članku 254. stavku 3. SZ-a, troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

9.2. Nadalje, člankom 125. stavkom 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 73/17. i 131/20.), koji se u ovom postupku primjenjuje na temelju članka 247. stavka 1. SZ-a, propisano je da o namirenju ovrhovoditelja i drugih osoba kojima pripada pravo na namirenje sud odlučuje rješenjem nakon održanoga ročišta, uzimajući u obzir podatke iz spisa i zemljišne knjige te utvrđenja na ročištu.

9.3. Člankom 302. stavkom 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17. – u daljnjem tekstu: ZV) propisano je da tražbina osigurana založnim pravom ima pri namirivanju iz vrijednosti zaloga prednost pred svim tražbinama koje nisu osigurane založnim pravima na tom zalogu, ako nije što drugo zakonom određeno, dok je stavkom 2. istog članka propisano da ako je zalog opterećen s više založnih prava, prednost pri namirivanju ima ona tražbina koja je ispred ostalih u prvenstvenom redu.

10. Iz spisa te povijesnog izvatka iz zemljišne knjige za predmetne nekretnine proizlazi da je postojalo pravo zaloga koje je bilo upisano u korist RAIFFEISENBANK BAD RADKERSBURG-KLOCH koje je ustupljeno Borni Franuloviću, Split (upisi pod brojem Z-9925/07 i Z-19615/2017) te pravo zaloga u korist Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Split (upis pod brojem Z-5992/10.)

11. Stečajni upravitelj osporio je tražbinu prvog razlučnog vjerovnika Borne Franulovića, u dijelu koji se odnosi na zatezne kamate koje su starije od tri godine, dok tražbina drugog razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, nije osporena do ročišta za diobu kupovnine niti na tom ročištu niti je osporeno njegovo pravo na namirenje iz vrijednosti prodane nekretnine.

12. Člankom 117. OZ-a, u vezi s člankom 247. stavkom 1 SZ-a, propisano je da osoba koja se namiruje iz prodajne cijene može, ako to utječe na njezino namirenje, najkasnije na ročištu za diobu, drugoj takvoj osobi osporiti postojanje tražbine, njezinu visinu i red namirenja.

12.1. Nadalje, člankom 118. OZ-a propisano je da će sud osobu koja je osporila tražbinu uputiti da, u određenom roku, pokrene parnicu ako odluka zavisi od spornih činjenica, osim ako svoje osporavanje ne dokazuje pravomoćnom presudom, javnom ili privatnom ispravom koja ima značenje javne isprave. Ako osoba koja osporava tražbinu to osporavanje potkrepljuje pravomoćnom presudom, javnom ili privatnom ispravom koja ima značenje javne isprave, sud će o osporavanju odlučiti u

ovršnom postupku. Sud će o osporavanju odlučiti u ovršnom postupku i ako nisu sporne činjenice od kojih zavisi donošenje odluke.

13. Budući da u konkretnom slučaju nisu sporne činjenice, ovaj sud nije uputio stečajnog upravitelja u parnicu, već je o istaknutim prigovorima vezano za kamate starije od tri godine, odlučeno ovim rješenjem.

13.1. Prema članku 114. stavku 1. OZ-a nakon namirenja tražbina iz članka 113. tog Zakona namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom. Prema stavku 3. istog članka vjerovnici iz stavka 1. namiruju se po redu stjecanja založnoga prava i prava na namirenje ovrhovoditelja koji su predložili ovrhu odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu osobnih služnosti, a ako je bio ustupljen prednosni red, tada se vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka namiruju po time uspostavljenom prednosnom redu. Stavkom 4. tog članka propisano je da se troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

13.2. Iz citiranih odredbi proizlazi da se ograničeno namirenje sporednih tražbina (kamata i troškova za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi) odnosi samo na tražbine koje proizlaze iz ovršne isprave na temelju koje je određena ovrha, ali ne i na tražbine razlučnog vjerovnika za čiju korist je osnovana hipoteka na unovčenim nekretninama.

13.3. Tražbine razlučnih vjerovnika namiruju se prema redoslijedu namirenja, prema načelu vremenskog prioriteta, onim redoslijedom kojim su stekli pravo na namirenje. Tražbine osigurane založnim pravom u smislu članka 302. stavaka 1. i 2. ZV-a namirivanju iz vrijednosti zalogu imaju prednost pred svim tražbinama koje nisu osigurane založnim pravom na tom zalogu, a ako je zalog opterećen s više založnih prava, prednost pri namirenju ima ona tražbina koja je prije ostalih tražbina u prvenstvenom redu.

13.4. Zbog navedenih razloga, sud utvrđuje da pogrešno stečajni upravitelj smatra da prvi razlučni vjerovnik nema pravo na zatezne kamate starije od tri godine. Stoga je prvom razlučnom vjerovniku Borni Franuloviću tražbinu osiguranu zalogom na unovčenim nekretninama trebalo namiriti u cijelosti.

14. U odnosu pak na obračun troškova unovčenja koji je napravio stečajni upravitelj, ovaj sud s obzirom na stanje spisa te utvrđenja na ročištu održanom 8. veljače 2023., prihvaća prijedlog stečajnog upravitelja vezano za obračun troškova, osim u dijelu koji se odnosi na nagradu za rad stečajnom upravitelju.

14.1. Naime, člankom 94. stavkom 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

14.2. Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

14.3. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

14.4. Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti, na razliku od 100.000,01 kuna do 300.000,00 kuna 12% od te vrijednosti, na razliku od 300.000,01 kuna do 500.000,00 kuna 10% od te vrijednosti, na razliku od 500.000,01 kuna do 1.000.000,00 kuna 8% od te vrijednosti, na razliku od 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kuna 7% od te vrijednosti, na razliku od 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kuna 6% od te vrijednosti.

14.5. Također se ističe kako su na temelju članka 15. Uredbe navedeni iznosi bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada

15. Nagrada za rad stečajnom upravitelju se obračunava ne samo po kriteriju vrijednosti unovčene stečajne mase, nego i po kriteriju obujma i složenosti poslova te radu stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina.

15.1. Ističe se da je na sjednici Odjela trgovačkih i drugih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 26. listopada 2021. prihvaćeno pravno shvaćanje prema kojem se visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samom primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

15.2. S obzirom na to da je raniji stečajni upravitelj Stjepan Kugler razriješen dužnosti stečajnog upravitelja dužnika zbog neurednog obavljanja dužnosti, tada isti sukladno članku 94. stavku 7. SZ-a nema pravo na nagradu.

15.3. Novi stečajni upravitelj Damir Vrca svoju dužnost obavlja od 2. prosinca 2022. te je za pretpostaviti da će istu obavljati do kraja ovog stečajnog postupka, a koji bi s obzirom na stanje spisa trebao biti zaključen do kraja ove godine.

15.4. S obzirom na to, kao i u odnosu na obujam i složenost poslova, odnosno sve radnje koje je novi stečajni upravitelj do sada obavio, kao i one koje će obaviti do zaključenja ovog stečajnog postupka, a što je sve detaljno pobrojano u odlomcima 7. i 7.1. ovog obrazloženja, ovaj sud zaključuje da nije osnovano stečajnom upravitelju

dosuditi nagradu za rad u iznosu 431.565,35 kuna, koja bi bila obračunata samo prema kriteriju vrijednosti unovčene stečajne mase. Budući da stečajni upravitelj Damir Vrca nije niti radio na ispitivanju tražbina, a dužnost u ovom postupku obavlja od 2. prosinca 2022., a uzimajući u obzir obujam i složenost poslova koje je obavio i koje će obaviti do zaključenja stečajnog postupka, ovaj sud utvrđuje da 100.000,00 kuna bruto predstavlja primjerenu nagradu za rad u ovom postupku.

15.5. Navedeni iznos uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18. – u daljnjem tekstu: ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka, što ukupno iznosi 107.500,00 kuna.

16. S obzirom na udio vrijednosti predmetnih nekretnina u ukupnoj vrijednosti stečajne mase od 97,33 %, tada nagrada za rad tereti unovčenje istih za iznos 104.629,75 kuna.

17. Dakle, ovaj sud zaključuje da ukupni izravni troškovi koji terete unovčenje predmetnih nekretnina, umanjeni za troškove ovršnog postupka, iznose 44.677,39 kuna, dok neizravni troškovi iznose 169.501,21 kuna, tako da ukupni troškovi unovčenja iznose 214.178,60 kuna.

18. Stoga je odlučeno da se iz iznosa kupovnine 5.355,784,98 kuna, preostalog nakon podmirivanja troškova ovršnog postupka u iznosu 304.215,02 kuna, prvo namire troškovi unovčenja u iznosu 214.178,60 kuna u korist stečajnog dužnika, zatim tražbina prvog razlučnog vjerovnika Borne Franulovića, Split, u cijelosti za iznos 4.391.973,59 kuna, potom tražbina drugog razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, u cijelosti u iznosu 207.767,73 kuna, dok se preostali iznos 541.865,06 kuna predaje stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

19. Ujedno, ističe se da su novčani iznosi navedeni u izreci ovog rješenja iskazani u eurima i kunama sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 57/22. i 88/22.) te je prilikom konverzije korišten fiksni tečaj 7,53450.

20. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 21. ožujka 2023.

Sudac  
Ivan Čulić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom trećeg dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Damir Vrca
- Borna Franulović po punomoćniku Davoru Radiću, Split, Paraćeva 102
- Županijsko državnog odvjetništvo u Splitu
- računovodstvo ovog suda - nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30856-8101a**

Kontrolni broj: **0cc51-1019d-38889**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.